



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело №А45-8214/2014

21 февраля 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 20.02.2017

Определение в полном объеме изготовлено 21.02.2017

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скрипченко И.И., рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего в рамках дела по заявлению Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Новосибирска о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «Кибернетические технологии» (630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 104, к. 426; ОГРН 1105476010287, ИНН 5403319039), при участии представителей: должника - не явился, извещён
уполномоченного органа – не явился, извещен,

установил:

28.04.2014 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Новосибирска (далее по тексту - заявитель, уполномоченный орган) о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «Кибернетические технологии», в связи с наличием просроченной свыше трёх месяцев задолженности в размере 3 678 284 рублей 10 копеек, в том числе: 2 572 468 рублей 93 копеек - сумма основного долга, 579 141 рублей 17 копеек - сумма пени, 526 674 рублей 00 копеек - сумма штрафов.

Определением арбитражного суда от 07.05.2014 заявление принято, возбуждено производство по делу.

Решением арбитражного суда от 29.06.2016 в отношении должника введена процедура банкротства – конкурсное производство на четыре месяца до 22 октября 2016 года, применена упрощенная процедура банкротства по признакам отсутствующего должника. Полномочия конкурсного управляющего возложены на временного управляющего Горячеву Анастасию Васильевну.

В ходе производства по делу, представитель уполномоченного органа ходатайствовал об утверждении конкурсного управляющего должника из числа членов саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства Арбитражных управляющих «Орион» (190000, г. Санкт-Петербург, ВОХ 1275) при этом, судом установлено, что в материалы дела 14.02.2017 представлены сведения об отсутствии арбитражных управляющих, выразивших согласие на утверждение в качестве конкурсного управляющего должника.

В связи с отсутствием кандидатуры арбитражного управляющего, не утверждением конкурсного управляющего должника судебное заседание по данному вопросу первоначально назначенное на 20.07.2016 было отложено определением арбитражного суда от 27.07.2016 (с учетом объявления перерыва) - на 12.09.2016 (с учетом очередного отпуска судьи), определением арбитражного суда от 12.09.2016 – на 11.10.2016, определением арбитражного суда от 11.10.2016 – на 08.11.2016, определением арбитражного суда от 08.11.2016 – на 08.12.2016, определением арбитражного суда от 08.12.2016 – на 18.01.2017, определением арбитражного суда от 18.01.2017 – на 20.02.2017.

Представители заявителя, и должника в судебное заседание не явились.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается судом в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных надлежащим образом.

На момент рассмотрения вопроса об утверждении конкурсного управляющего предложения относительно иной саморегулируемой организации, из членов которой подлежит утверждению арбитражный управляющий, уполномоченным органом в материалы дела не представлены.

Определением арбитражного суда от 18.01.2017 рассмотрение вопроса о прекращении производства по делу отложено на 20.02.2017 в 10ч. 35 мин.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закона о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве, в том числе в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

При этом к спорной ситуации, как следует из разъяснений Пленума ВАС, пункт первый статьи 57 Закона о банкротстве применяется на основании процессуальной аналогии ("применительно").

Таковыми случаями являются ситуации, когда продолжению процедуры банкротства препятствуют какие-либо обстоятельства.

В силу пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если кандидатура арбитражного управляющего не представлена в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий в соответствии с настоящим Федеральным законом должен быть утвержден, арбитражный суд прекращает производство по делу.

В данном случае, единственным заинтересованным лицом, который обратился с заявлением о признании должника банкротом, являлся уполномоченный орган.

Иными кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника кандидатура арбитражного управляющего не представлена.

По смыслу указанных разъяснений, отсутствие конкурсного управляющего в течение разумного срока является иным основанием прекращения производства по делу применительно к пункту 1 статьи 57 Закона о банкротстве, поскольку препятствует дальнейшему движению дела о банкротстве.

Причиной этому является невозможность проведения финансового анализа, проведения собрания кредиторов. Указанные функции возложены Законом о банкротстве на арбитражного управляющего.

У суда отсутствуют полномочия осуществлять указанные действия, поскольку полномочия суда ограничены процессуальным законом.

Таким образом, отсутствие лица, на которого законом возложена обязанность по проведению процедуры конкурсного производства в отношении должника является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь п.9 ст. 45, п.1 ст. 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области,

определил:

производство по делу №А45-8214/2014 по заявлению Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Новосибирска о признании закрытого акционерного общества «Кибернетические технологии» (630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 104, к. 426; ОГРН 1105476010287, ИНН 5403319039), несостоятельным (банкротом) – прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Т.Е. Красникова