



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., 8, Кемерово, 650000

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>

E-mail: [info@kemerovo.arbitr.ru](mailto:info@kemerovo.arbitr.ru)

Тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по делу о банкротстве

город Кемерово

Дело № А27-8488/2015

03 ноября 2015 года

Резолютивная часть определения объявлена 27 октября 2015 года

Определение в полном объеме изготовлено 03 ноября 2015 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Поль Е.В.

при ведении протокола и аудиозаписи секретарем судебного заседания Пугачевой Е.И.

при участии ИП Шулбаевой Л.В., паспорт; временного управляющего Горячевой А.В.,

определение суда от 25 июня 2015 года, паспорт; представителя Федеральной налоговой службы Васьковского В.В., доверенность от 03 августа 2015 года, удостоверение,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве индивидуального предпринимателя Шулбаевой Людмилы Владимировны, город Таштагол Кемеровской области, ходатайство о прекращении производства по делу,

у с т а н о в и л:

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 25 июня 2015 года в отношении индивидуального предпринимателя Шулбаевой Людмилы Владимировны, город Таштагол Кемеровской области (далее – ИП Шулбаева Л.В., должник) ОГРНИП 310425227400049, ИНН 422800097895, введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим должника утверждена Горячева Анастасия Васильевна, судебное разбирательство по делу о банкротстве должника назначено на 27 октября 2015 года.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсант» от 25 июля 2015 года.

До судебного разбирательства от временного управляющего в материалы дела поступил отчет о проделанной работе, ходатайство о прекращении производства по делу, мотивированное отсутствием средств для осуществления дальнейших расходов по делу о банкротстве, а также отсутствием имущества должника.

В судебном заседании временный управляющий отчиталась в проделанной работе, настаивала на ходатайстве о прекращении производства по делу о банкротстве ИП Шульбаевой Л.В.

Представитель Федеральной налоговой службы на ходатайство о прекращении производства по делу возразил, заявил ходатайство о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) ИП Шульбаевой Л.В., исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с абзацем 8 пункта 1 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» (далее – Постановление №91), если в ходе рассмотрения дела о банкротстве обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

Как следует из разъяснений в пункте 15 Постановления №91 при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчете на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд,

рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

В ходе процедуры наблюдения временным управляющим установлено, что какое-либо имущество у должника отсутствует, расходы на проведение процедуры наблюдения уже составили около 147 000 рублей (вознаграждение временного управляющего, расходы по уплате государственной пошлины, опубликование сведений, почтовые расходы), имущества для погашения уже понесенных расходов и финансирования расходов в последующей процедуре недостаточно.

Согласно сведениям Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области № 42-012/101/2015-2277 от 09 июня 2015 года за Шульбаевой Л.В. зарегистрировано право собственности на квартиру по адресу Кемеровская область, Таштагольский район, пгт.Шерегеш, ул.Советская, д.6, кв.412.

В соответствии с ответами Управления Государственной Инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД РФ по Кемеровской области № 5/7532 от 02 октября 2015 года, Управления Гостехнадзора Кемеровской области от 08 октября 2015 года, ГУ МЧС России по Кемеровской области от 05 октября 2015 года, Территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кемеровской области от 29 сентября 2015 года, имущество у должника отсутствует.

Пункт 14 Постановления №91 содержит разъяснения, согласно которым при наличии письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве производство по делу о банкротстве на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве прекращению не подлежит и дело подлежит дальнейшему рассмотрению в общем порядке.

В отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Доказательств наличия у должника в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты как уже понесенные, так и последующие расходы по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Согласие на финансирование процедур банкротства участвующими в деле лицами не представлено.

При таких обстоятельствах производство по делу о банкротстве индивидуального предпринимателя Шулбаевой Людмилы Владимировны подлежит прекращению на основании абзаца 8 пункта 1 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С момента вынесения настоящего определения прекращают свое действие все ограничения, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и являющиеся последствием принятия заявления о признании должника банкротом и введения наблюдения (пункт 2 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Руководствуясь статьей 32, абзацем 8 пункта 1 статьи 57 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Прекратить производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Шулбаевой Людмилы Владимировны, город Таштагол Кемеровской области.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Е.В.Поль